



## FALKs synpunkter på *Vägledning om digitalt bevarande* framtagen av Digisam med dnr RAÄ-2020-142

FALK har läst förslaget till vägledning och har följande synpunkter.

Först ges några övergripande kommentarer och sedan följer våra svar på Digisams medskickade frågor.

Frågor kring synpunkterna besvaras av FALKs sekreterare: Sara Håkansson, [sara.hakansson@uppsala.se](mailto:sara.hakansson@uppsala.se), 018-7271174.

FALK är en fackligt obunden förening för dem som arbetar med dokumenthanterings- och arkivfrågor i regioner och kommuner. [www.falkarkiv.nu](http://www.falkarkiv.nu)

### Övergripande synpunkter:

Texten/vägledningen är en bra introduktion och sammanställning till digitalisering men det är svårt att direkt förstå vilken målgrupp vägledningen vänder sig till. Genomgående i texten talas om *kulturarvsinstitutioner* och i många fall används inte detta begrepp hos mindre kommun- och regionarkiv, varken av dem själva eller deras huvudmän.

Det är också en stor skillnad i svårighetsgrad mellan avsnitten om regelverk och de övriga mer tekniska avsnitten, vilket gör att målgruppen även här blir otydlig. Är vägledningen som stöd för kommun/regionarkivet är regelverksavsnittet onödigt omfattande medan om målgruppen är huvudmannen i form av politiker eller högre chefer inom organisationen är de tekniska delarna troligen för avancerade. Vägledningen skulle därför behöva ett avsnitt som förklarar vem som är målgrupp och hur och av vem den kan användas. Även en definition av tex kulturarvsinstitution skulle kunna ingå, där man tydligt visar att man ser detta ur ett brett perspektiv.

### Arbetsgruppens särskilda frågor:

1. Vägledningen kan vara användbar både inom kommun- och regionarkiv, då främst de tekniska delarna. Samtidigt kommer den kunna vara ett bra stöd för att kommunicera med tex IT-enheter eller central administration och där fyller både regelverk och teknik en viktig funktion.
2. Vi saknar en tydligare beskrivning av FGS:er, där man trycker mer på nyttan av att kunna märka upp metadata på samma sätt oavsett vilket system som används. Om man gör det bli datan mer '*reusable*' i framtiden (alltså R:et i FAIR-principen). Vi saknar också att man inte trycker på

att vid införandet av system ställa bevarandekrav på informationen. Detta bör helst finnas som ska-krav redan vid upphandling.

3. Vi upplever att alla delar av kulturarvssektorn finns med men arkiv i något mindre utsträckning, och det i vissa fall är otydligt vad man menar med *kulturarvsinstitution*, se ovan.

Slutligen har vi lämnat några kommentarer direkt i vägledningsfilen.

Enligt uppdrag

Sara Håkansson, sekreterare FALK